



Providing Choice:

A Consultation Paper

On Ending Mandatory Retirement

Ministry of Labour

August 2004

Ministry of Labour

Ministère du Travail

Office of the Minister

Bureau du ministre



400 University Avenue
14th Floor
Toronto ON M7A 1T7
Tel: 416 326-7600
Fax: 416 326-1449

400, avenue University
14^e étage
Toronto ON M7A 1T7
Tel : 416 326-7600
Télec. : 416 326-1449

August 18, 2004

An Open Letter to the People of Ontario:

The McGuinty Government is committed to giving Ontario workers the right to choose when they want to retire. However, the government wants to achieve this objective without undermining existing retirement rights or entitlements to benefit and pension plans.

As a first step towards meeting this commitment, I am pleased to release our consultation paper: *Providing Choice: A Consultation Paper on Ending Mandatory Retirement*.

Ending mandatory retirement will require changes to the Ontario *Human Rights Code* as well as other provincial legislation. We need your input on how best to change the law.

In conjunction with the release of this paper, we will also be holding public consultations in September. The consultations are designed to seek input from the public on how to end mandatory retirement in a fair and balanced way.

Following the public consultations, the McGuinty Government intends to introduce legislation to end mandatory retirement.

This is an opportunity for you to help shape the future of Ontario. Your views are important to us and I hope you will participate in this process. The consultation paper outlines how to submit your comments by fax, mail or e-mail.

I look forward to hearing from you on this important issue for all Ontarians.

Sincerely,

A handwritten signature in cursive script, appearing to read "Christopher Bentley".

Christopher Bentley
Minister

INTRODUCTION

The Ontario government is committed to ending mandatory retirement and giving Ontario workers the right to choose when they want to retire. The government wants to achieve this objective without undermining existing retirement rights or entitlements to benefit plans and pension plans.

Ending mandatory retirement will require changes to several pieces of Ontario's legislation. In particular, the definition of age in the Ontario *Human Rights Code* must be amended.

We are asking for your comments, input and suggestions on how best to end mandatory retirement in a fair, balanced and responsible way. Ending mandatory retirement may affect various sectors throughout Ontario differently. In addition to this consultation paper, we will be holding public consultation sessions and special meetings with experts in the fall. This is your opportunity to help shape the way to end mandatory retirement in Ontario.

BACKGROUND

Mandatory Retirement in Ontario

Workplace policies, practices or collective agreements that require employees to retire at age 65 or older are currently lawful in Ontario. Although the Ontario *Human Rights Code* prohibits discrimination in employment on the basis of "age," it defines "age" in *employment* as being 18 years and older, but less than 65. As a result, if an individual is forced to retire because he or she has turned 65 years of age or older, that individual cannot file a complaint on the basis of age discrimination under the *Human Rights Code*.

In June 2001, the Ontario Human Rights Commission (OHRC) released the paper, *Time for Action: Advancing Human Rights for Older Ontarians*. The OHRC paper argued that mandatory retirement policies undermine older workers' dignity and sense of self-worth and impose financial hardship. The OHRC called for ending mandatory retirement by changing the *Human Rights Code's* definition of age in employment.

Mandatory Retirement Outside of Ontario

The Ontario government's objective of ending mandatory retirement is reflective of a global trend. In particular, the United States, New Zealand and Australia have all prohibited mandatory retirement, with certain specified exceptions.

A number of jurisdictions in Canada, including Alberta, Manitoba, Quebec, Yukon, NWT, and Prince Edward Island, have also made mandatory retirement unlawful, except in limited circumstances. For example, if an employer in these jurisdictions can demonstrate that age is a reasonable and *bona fide* requirement of the job or occupational requirement (a "BFOR"), a mandatory retirement policy may be permissible. Currently, the BFOR exemption can also be used to justify policies in Ontario that require employees to retire *before* age 65, provided that the employer can satisfy all elements of the test for the BFOR exemption which was developed by the Supreme Court of Canada.

Why is Mandatory Retirement an Important Issue Today?

Generally speaking, people are living longer, staying healthier and are remaining independent.

Like many countries, Canada has an aging population. According to Statistics Canada, the number of Canadians aged 65 and over is expected to double from nearly four million in 2000 to over eight million by 2028. Seniors will account for approximately 22 per cent of Canada's population by 2028, compared with about 13 per cent in 2000.

At this time in Ontario, there are approximately 1.5 million seniors. This number is expected to increase to 3.2 million by 2028. Over the same period, the proportion of young people aged 15 to 24 will fall from about 13 per cent of Ontario's population to approximately 11 per cent by 2028.

Many older Ontarians want to continue to be active and productive in both their individual pursuits, including paid employment, and their community involvement. Mandatory retirement takes the choice away from older Ontarians who want to continue to work.

The 2001 report by the Ontario Human Rights Commission also found that mandatory retirement imposed financial hardships on certain groups, including recent immigrants and women. A significant portion of Ontario's population is made up of recent immigrants, some of whom enter the Ontario workforce later in their careers and, as a result, may be unable to achieve financial security by age 65.

Many women face similar challenges. Whether women entered the paid workforce after carrying out parental responsibilities, or whether they withdrew from the workforce temporarily for family or other reasons, the result is that many women lack adequate funds to retire at age 65.

For these reasons and others, it is important that we give people the choice, given their own personal situations, about when to retire.

ENDING MANDATORY RETIREMENT: A DISCUSSION

We are seeking your comments, suggestions and input about the issue of mandatory retirement and how best to change the current laws permitting mandatory retirement.

We have a number of questions to help organize your comments and suggestions and to help us review your answers. The questions are organized around:

- A. Economic Impacts;
- B. Labour Market Issues;
- C. Employment Issues;
- D. Pensions and Benefits;
- E. Social and Human Rights Issues; and
- F. Occupational and Sector Specific Issues.

The following questions are meant to encourage, not limit, discussion. We would like your comments and suggestions on the issue of ending mandatory retirement to enable us to best provide for Ontario's needs.

A. ECONOMIC IMPACTS

The government wants to assess the potential impact of ending mandatory retirement on Ontario's overall economy and the cost of doing business. The impact on individuals and families, including personal finances, must also be explored.

It is also important to identify any possible ripple effects for those sectors of the economy that may be particularly affected by ending mandatory retirement. If ending mandatory retirement results in increased numbers of older people working, this may have an effect on sectors such as volunteer and non-profit organizations, as well as tourism.

What we want to know:

- How do you think ending mandatory retirement would affect Ontario's economy, productivity or competitiveness? Would it make Ontario more or less attractive for investment?
- What is the potential impact of ending mandatory retirement on volunteer and non-profit organizations?
- Which other sectors of the economy would be particularly affected? How?
- How would ending mandatory retirement affect the personal finances of individuals and their families?

B. LABOUR MARKET ISSUES

Decisions regarding the ending of mandatory retirement need to take into account current and forecasted labour market trends, existing and projected skills shortages, labour force participation by older workers and its effect on younger workers, and education and training considerations.

What we want to know:

- How do you think ending mandatory retirement may affect decisions by workers about staying at work or beginning work in Ontario?
- What is the potential impact on young workers or newly trained workers seeking to enter the workforce?
- Would ending mandatory retirement help deal with skills shortages in jobs like nursing, teaching, or skilled trades? How?
- What issues, if any, would be raised about promotions or career progression opportunities if mandatory retirement is ended? How could these issues be addressed?
- What impact, if any, would ending mandatory retirement have on training programs and policies?

C. EMPLOYMENT ISSUES

The government wants to determine what impact ending mandatory retirement would have on the terms and conditions of employment in Ontario workplaces, and on the relationship between employers, employees and unions.

What we want to know:

- Would ending mandatory retirement have an impact on terms and conditions of employment in non-unionized workplaces?
- Would ending mandatory retirement affect the negotiation or operation of collective agreements in unionized workplaces?
- Would there be any costs to employers in either unionized or non-unionized workplaces? If so, what would they be and how would they arise?
- Would there be any costs to unions?
- What impact would ending mandatory retirement have on human resources practices, procedures, and policies?
- What is needed to help employers, employees and unions adjust or transition to the removal of mandatory retirement?

D. PENSIONS AND BENEFITS

Many disability, dental, health, life insurance and other benefits plans sponsored by employers or purchased privately assume retirement at age 65. As well, age 65 is the most frequent retirement age for many pension plans.

Further, age is an element of the workplace insurance system, because a number of provisions in the *Workplace Safety and Insurance Act, 1997*, which provides compensation and health care benefits, are associated with age 65. Certain provisions in the former *Workers' Compensation Act*, which apply only to injuries that occurred before January 1, 1998, are also associated with age.

It is important to understand the potential impact of ending mandatory retirement on these plans and policies.

What we want to know:

Employer-Sponsored or Private Plans

- What would be the impact of ending mandatory retirement on pension plans? Would different types of pension plans be impacted differently?
- What would be the impact of ending mandatory retirement on other benefit plans, including dental, drug, supplementary health, life insurance or disability plans sponsored by employers or privately purchased? Will there be an impact on the cost of such plans to employees or employers?
- Are there any actions the government should take to address the potential impact on pension or benefit plans?
- Should pension or benefits plans be able to differentiate between workers older and younger than 65 or be unavailable to older workers? If so, which ones and why?
- Should some flexibility be built into pension or benefit plans for workers 65 years and older if they choose to continue to work?

Workplace Insurance System

- What impact would ending mandatory retirement have on the workplace insurance system? Are there any actions that the government should take to address these impacts?
- Should the workplace insurance system be able to differentiate between workers older and younger than age 65 or be unavailable to older workers? (e.g., should the re-employment obligation continue to end when the worker reaches 65?)

E. SOCIAL AND HUMAN RIGHTS ISSUES

As found by the Ontario Human Rights Commission, blanket mandatory retirement is discriminatory and undermines the dignity of older Ontarians. The proposed change to the *Human Rights Code* would allow workers aged 65 and over to file complaints with the Ontario Human Rights Commission if employers force them to retire, refuse to employ them or change their terms and conditions of employment because of their age.

The government wants to assess the broad social implications of ending mandatory retirement. It also wants to consider the potential impact of the change to the *Human Rights Code* on the rights of individuals to benefits provided under municipal, provincial or federal government social assistance programs such as the Ontario Drug Benefit Plan. It is important to understand the potential impact of ending mandatory retirement on these programs and policies.

What we want to know:

- What social pressures or benefits may result from ending mandatory retirement?
- If people choose to continue to work longer, are there certain workplace characteristics, conditions, policies or practices that need to be re-considered? If so which ones and how should they be changed?
- What would be the impact of ending mandatory retirement on vulnerable groups? What actions should be taken to address these impacts?
- What quality of life issues may arise as a result of ending mandatory retirement?
- What impact would ending mandatory retirement have on families?
- What impact would ending mandatory retirement have on the right of individuals to benefits provided under municipal, provincial or federal social benefits and assistance programs and policies?
- What educational/informational initiatives would be appropriate to prepare the community for change? Who should deliver these initiatives and to whom should they be targeted?

F. OCCUPATIONAL AND SECTOR SPECIFIC ISSUES

It is important for government to understand the unique effect that ending mandatory retirement may have on certain occupations (such as the skilled trades, firefighting, tenured instructors at universities, or the police) or in certain sectors of the economy (such as education and health care).

What we want to know:

- What would be the impact of ending mandatory retirement on occupations/sectors such as colleges and universities, fire, police, education, and health?
- Are there occupations or sectors that may need an exception or special treatment? Which ones and why? What type of special treatment would they need?
- What actions may be required to help some occupations or sectors adjust to a removal of mandatory retirement?

How to Respond to this Consultation Paper

If you are interested in responding to this paper with your comments, ideas and suggestions, please contact the Ontario Ministry of Labour by:

Fax: (416) 314-5855; Attention: Mandatory Retirement Project

Mail: Mandatory Retirement Project, 400 University Avenue, 12th floor, Toronto, Ontario, M7A 1T7

E-mail: mandatoryretirement@mol.gov.on.ca

Please provide your response by September 30, 2004.

Please note that public consultations on this issue will be held in the fall. Details of the dates and locations for the consultation hearings will be available on the Ministry of Labour website (<http://www.gov.on.ca/LAB/english/T>) or by phoning 1-866-400-8355.

Your input will help us end mandatory retirement in a balanced, fair and responsible way. Thank you for taking the time to participate.



Donner des choix :

Document de consultation sur
l'élimination de la retraite obligatoire

Ministère du Travail

Août 2004

Ministry of Labour

Ministère du Travail

Office of the Minister

Bureau du ministre



400 University Avenue
14 Floor
Toronto ON M7A 1T7
Tel: 416 326-7600
Fax: 416 326-1449

400, avenue University
14 étage
Toronto ON M7A 1T7
Tel: 416 326-7600
Télec: 416 326-1449

Le 18 août 2004

Lettre ouverte à la population de l'Ontario

Mesdames,
Messieurs,

Le gouvernement McGuinty est résolu à donner aux travailleuses et travailleurs de l'Ontario le droit de décider quand prendre leur retraite. Il veut toutefois atteindre cet objectif sans amoindrir les droits actuels en matière de retraite ni le droit à des régimes de retraite ou d'avantages sociaux.

Comme premier pas en vue d'honorer cette promesse, j'ai le plaisir de publier notre document intitulé *Offrir un choix : Document de consultation sur l'élimination de la retraite obligatoire*.

Pour mettre fin à la retraite obligatoire, il faudra modifier le *Code des droits de la personne* de l'Ontario, ainsi que d'autres textes de loi ontariens. Nous voulons connaître vos idées sur la meilleure façon de le faire.

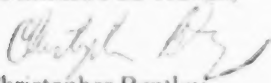
Outre la publication du document de consultation, nous tiendrons des consultations publiques. Ces consultations auront lieu en septembre, dans le but de recueillir les points de vue de la population et de voir comment nous pourrions éliminer la retraite obligatoire d'une façon équitable et mesurée.

Après les consultations, le gouvernement McGuinty a l'intention de déposer un projet de loi sur l'élimination de la retraite obligatoire.

Ces consultations vous fournissent une occasion d'aider à modeler l'avenir de l'Ontario. Nous espérons que vous y participerez, car nous attachons beaucoup d'importance à vos idées. Le document de consultation décrit comment communiquer des points de vue par télécopieur, par la poste ou par courriel.

Dans l'attente de connaître vos idées sur cette question importante pour toute la population ontarienne, je vous prie d'agréer, Mesdames, Messieurs, mes salutations distinguées.

Le ministre du Travail,


Christopher Bentley

INTRODUCTION

Le gouvernement de l'Ontario veut mettre fin à la retraite obligatoire et donner aux travailleurs ontariens le droit de choisir quand ils veulent prendre leur retraite. Il veut toutefois atteindre cet objectif sans amoindrir les droits à la retraite anticipée ni d'autres droits à des régimes d'avantages sociaux et à des régimes de retraite.

Pour mettre fin à la retraite obligatoire, il sera nécessaire de modifier plusieurs textes législatifs de l'Ontario. Il faudra notamment réviser la définition du terme « âge » dans le *Code des droits de la personne* de l'Ontario.

Nous vous demandons de nous communiquer vos points de vue, commentaires et suggestions quant à la meilleure façon d'abolir la retraite obligatoire d'une manière équitable, mesurée et responsable. Cette mesure pourrait se répercuter différemment sur divers secteurs de l'Ontario. Outre le présent document de consultation, le gouvernement va organiser, cet automne, des consultations publiques, ainsi que des réunions spéciales avec des experts. Vous avez cette possibilité d'aider à concevoir la façon dont nous mettrons fin à la retraite obligatoire en Ontario.

CONTEXTE

La retraite obligatoire en Ontario

Les politiques, les pratiques et les conventions collectives qui obligent des employés à prendre leur retraite à 65 ans ou à un âge plus avancé sont actuellement légales en Ontario. Bien que le *Code des droits de la personne* de l'Ontario interdise toute discrimination au travail fondée sur l'âge, il donne au terme « âge » le sens d'avoir 18 ans ou plus, mais moins de 65 ans. Par conséquent, si une personne est obligée de prendre sa retraite parce qu'elle a 65 ans ou plus, elle ne peut pas, en vertu du *Code des droits de la personne*, déposer une plainte parce qu'elle aurait été l'objet d'une discrimination fondée sur l'âge.

En juin 2001, la Commission ontarienne des droits de la personne a publié le document intitulé *Il est temps d'agir : Faire respecter les droits des personnes âgées en Ontario*. Dans ce document, la Commission soutient que les politiques qui imposent la retraite obligatoire minent la dignité et le sentiment de confiance en soi des travailleurs âgés, en plus d'imposer des difficultés financières. Elle demande que soit modifiée la définition de « âge » dans les dispositions du *Code des droits de la personne* qui se rapportent à l'emploi.

La retraite obligatoire hors de l'Ontario

L'objectif que s'est fixé le gouvernement ontarien d'éliminer la retraite obligatoire correspond à une tendance évidente un peu partout dans le monde. En particulier, les États-Unis, la Nouvelle-Zélande et l'Australie interdisent cette pratique, à part quelques exceptions bien précises.

Au Canada, l'Alberta, le Manitoba, le Québec, le Yukon, les Territoires du Nord-Ouest et l'Île-du-Prince-Édouard ont rendu illégale l'imposition de la retraite obligatoire, sauf dans certaines circonstances strictement définies. À titre d'exemple, si un employeur dans ces provinces et territoires canadiens peut établir que l'âge est une exigence raisonnable d'un poste et que celle-ci a été imposée de bonne foi (ce qu'on appelle une « exigence professionnelle justifiée »), une politique imposant la retraite obligatoire pourrait être permmissible. À l'heure actuelle, une telle exemption peut être utilisée pour justifier des politiques qui, en Ontario, obligent des employés à prendre leur retraite *avant* d'avoir atteint 65 ans, pourvu que l'employeur puisse remplir toutes les conditions associées à l'exemption fondée sur l'« exigence professionnelle justifiée » que la Cour suprême du Canada a établie.

Pourquoi la retraite obligatoire est-elle une question importante aujourd'hui ?

Les gens vivent généralement plus longtemps qu'autrefois. Ils jouissent d'une meilleure santé et restent autonomes plus longtemps.

Comme bien des pays, le Canada est caractérisé par une population vieillissante. Selon Statistique Canada, le nombre de Canadiens âgés de 65 ans et plus devrait dépasser huit millions en 2028, soit le double du nombre noté en 2000 (quatre millions). En 2028, les personnes âgées représenteront environ 22 p. 100 de la population canadienne. En 2000, elles représentaient environ 13 p. 100 de la population.

Il y a aujourd'hui en Ontario environ 1,5 million de personnes âgées. Ce nombre devrait atteindre 3,2 millions en 2028. Durant cette période, le pourcentage des personnes âgées de 15 à 24 ans va descendre d'environ 13 p. 100 à environ 11 p. 100.

De nombreuses personnes âgées en Ontario veulent rester actives et productives, aussi bien dans leurs activités individuelles, y compris le travail rémunéré, que dans leurs activités sociales et communautaires. La retraite obligatoire enlève ce choix aux personnes âgées de l'Ontario qui veulent continuer à travailler.

Dans le rapport qu'elle a publié en 2001, la Commission ontarienne des droits de la personne a constaté que la retraite obligatoire impose des difficultés financières à certains groupes, dont les femmes et les nouveaux immigrants. Une partie importante de la population ontarienne est constituée de nouveaux immigrants, dont certains entrent sur le marché du travail à un âge relativement avancé et ne peuvent pas, par conséquent, jouir d'une sécurité financière à l'âge de 65 ans.

Maintes femmes sont confrontées à de telles difficultés. Que ce soit parce qu'elles sont entrées sur le marché du travail après avoir rempli des obligations familiales ou parce qu'elles se sont temporairement retirées de la population active pour des raisons de nature familiale ou autre, bien des femmes n'ont pas l'argent nécessaire pour prendre leur retraite à 65 ans.

Pour ces raisons et d'autres encore, il est important de donner aux gens la possibilité de décider eux-mêmes quand ils veulent prendre leur retraite.

METTRE FIN À LA RETRAITE OBLIGATOIRE : UNE DISCUSSION

Nous voulons connaître vos points de vue, vos suggestions et vos idées en ce qui concerne la retraite obligatoire et la meilleure façon dont nous pourrions modifier les lois qui autorisent actuellement cette pratique.

Nous avons formulé plusieurs questions pour vous aider à organiser vos commentaires et suggestions, et pour nous aider à examiner vos réponses. Les questions sont réparties dans six catégories :

- A. répercussions d'ordre économique;
- B. questions relatives au marché du travail;
- C. questions relatives à l'emploi;
- D. retraite et avantages sociaux;
- E. questions d'ordre social et questions relatives aux droits de la personne;
- F. questions d'ordre professionnel et questions relatives à des secteurs en particulier.

Nous avons formulé ces questions non pour limiter, mais pour favoriser la discussion. Vos points de vue et suggestions nous aideront à répondre le mieux possible aux besoins de l'Ontario.

A. RÉPERCUSSIONS D'ORDRE ÉCONOMIQUE

Le gouvernement veut déterminer l'incidence que l'élimination de la retraite obligatoire pourrait avoir sur l'économie ontarienne et les entreprises. Il faut examiner l'incidence sur les particuliers et les familles, dont l'effet sur les finances personnelles.

Il est important aussi de relever les retombées possibles sur les secteurs de l'économie qui pourraient être particulièrement touchés. Entre autres, si la fin de la retraite obligatoire se traduisait par un nombre accru de personnes âgées qui travaillent, cela pourrait se répercuter sur des secteurs comme ceux du bénévolat, des organismes sans but lucratif et du tourisme.

Ce que nous voulons savoir

- Comment croyez-vous que la fin de la retraite obligatoire se répercutera sur l'économie, la productivité ou la compétitivité de l'Ontario ? Cela rendra-t-il la province plus attrayante ou moins attrayante pour les investissements ?
- Quel en serait l'effet possible sur les organismes de bénévoles et les organismes sans but lucratif ?
- Quels autres secteurs de l'économie pourraient être particulièrement touchés ? De quelles façons le seraient-ils ?
- Quel en serait l'effet sur les finances des particuliers et des familles ?

B. QUESTIONS RELATIVES AU MARCHÉ DU TRAVAIL

Pour décider s'il faudrait mettre fin à la retraite obligatoire, il faut prendre en considération les tendances actuelles et projetées en ce qui concerne le marché du travail, les pénuries de main-d'œuvre actuelles et projetées, ainsi que la présence sur le marché du travail des personnes âgées et les effets que cela pourrait avoir sur les jeunes travailleurs. Il faut aussi examiner les facteurs de l'éducation et de la formation.

Ce que nous voulons savoir

- Comment croyez-vous que l'élimination de la retraite obligatoire pourrait influencer sur les décisions de rester ou non au travail, ou de commencer ou non à travailler en Ontario ?
- Quel pourrait en être l'effet sur les jeunes travailleurs ou les travailleurs nouvellement formés qui cherchent du travail ?
- L'élimination de la retraite obligatoire aiderait-elle à réduire les pénuries de main-d'œuvre dans, entre autres, les soins infirmiers, l'enseignement ou les métiers spécialisés ? Comment le ferait-elle ?
- Quelles questions, s'il y en a, seraient soulevées relativement aux possibilités de promotion ou d'avancement professionnel si l'on mettait fin à la retraite obligatoire ? Comment pourrait-on aborder ces questions ?
- Quelle incidence, s'il y en a, la fin de la retraite obligatoire aurait-elle sur les programmes et politiques en matière de formation ?

C. QUESTIONS RELATIVES À L'EMPLOI

Le gouvernement veut déterminer quel effet la fin de la retraite obligatoire aurait sur les conditions d'emploi dans les lieux de travail de l'Ontario et les relations entre employeurs, employés et syndicats.

Ce que nous voulons savoir

- L'élimination de la retraite obligatoire aurait-elle une incidence sur les conditions d'emploi dans les lieux de travail non syndiqués ?
- Cela influencerait-il sur les négociations ou les conventions collectives dans les lieux de travail syndiqués ?
- Cela occasionnerait-il des dépenses pour les employeurs, qu'il s'agisse de lieux syndiqués ou non syndiqués ? Le cas échéant, quelles seraient-elles et comment seraient-elles occasionnées ?
- Cela occasionnerait-il des dépenses pour les syndicats ?
- Quel effet la fin de la retraite obligatoire aurait-elle sur les pratiques, les politiques, etc. relatives aux ressources humaines ?
- Que faudrait-il prévoir pour aider les employeurs, les employés et les syndicats à s'adapter ou à faire la transition ?

D. RETRAITE ET AVANTAGES SOCIAUX

De nombreux régimes d'avantages sociaux (assurance-invalidité, assurance dentaire, assurance-maladie, assurance-vie, etc.), auxquels cotisent des employeurs ou qui sont souscrits à titre privé, supposent que l'âge de la retraite est fixé à 65 ans. De même, 65 ans est l'âge de la retraite le plus fréquent pour les régimes de retraite.

En outre, l'âge est un élément dans le régime d'assurance contre les accidents et les maladies du travail. On sait que l'âge de 65 ans est associé à un certain nombre de dispositions de la *Loi de 1997 sur la sécurité professionnelle et l'assurance contre les accidents du travail* qui ont trait aux indemnisations et aux prestations de soins de santé. C'est aussi le cas de certaines dispositions de l'ancienne *Loi sur les accidents du travail* qui ne s'appliquent qu'aux blessures survenues avant le 1^{er} janvier 1998.

Il est important de comprendre les répercussions que l'élimination de la retraite obligatoire pourrait avoir sur ces régimes et ces politiques.

Ce que nous voulons savoir

Régimes privés ou parrainés par des employeurs

- Quel effet l'élimination de la retraite obligatoire aurait-elle sur les régimes de retraite ? Les divers régimes de retraite seraient-ils touchés différemment ?
- Quel effet l'élimination de la retraite obligatoire aurait-elle sur d'autres régimes d'avantages sociaux (assurance dentaire, assurance-médicaments, assurance-maladie complémentaire, assurance-vie, assurance-invalidité, etc.) parrainés par des employeurs ou souscrits à titre privé ? Cela aurait-il une incidence sur le coût de ces régimes pour les employés et les employeurs ?
- Y a-t-il des mesures que le gouvernement devrait prendre pour atténuer les effets que cela pourrait avoir sur les régimes de retraite et les régimes d'avantages sociaux ?
- Les régimes de retraite et les régimes d'avantages sociaux devraient-ils pouvoir établir une distinction entre les travailleurs de plus de 65 ans et les travailleurs de moins de 65 ans ? Devraient-ils pouvoir exclure les travailleurs âgés ? Le cas échéant, quels travailleurs et pourquoi ?
- Les régimes de retraite et les régimes d'avantages sociaux devraient-ils prévoir une certaine « flexibilité » pour les travailleurs de 65 ans ou plus qui choisissent de continuer à travailler ?

Régime d'assurance contre les accidents du travail

- Quels effets l'élimination de la retraite obligatoire aurait-elle sur le régime d'assurance contre les accidents du travail ? Y a-t-il des mesures que le gouvernement pourrait prendre pour atténuer ces effets ?
- Le régime d'assurance contre les accidents du travail devrait-il pouvoir établir une distinction entre les travailleurs de plus de 65 ans et les travailleurs de moins de 65 ans, ou devrait-il exclure les travailleurs âgés ? (P. ex., l'obligation de reprendre un travailleur blessé au travail devrait-elle cesser lorsqu'un travailleur atteint 65 ans, comme c'est le cas actuellement ?)

E. QUESTIONS D'ORDRE SOCIAL ET QUESTIONS RELATIVES AUX DROITS DE LA PERSONNE

Comme l'a constaté la Commission ontarienne des droits de la personne, l'imposition générale de la retraite à 65 ans est discriminatoire et porte atteinte à la dignité des Ontariennes et Ontariens plus âgés. Conformément à la modification qu'il est proposé d'apporter au *Code des droits de la personne*, les travailleurs de 65 ans ou plus pourraient déposer une plainte auprès de la Commission ontarienne des droits de la personne si leur employeur les forçait à prendre leur retraite, refusait de les prendre à leur service ou modifiait les conditions de leur emploi à cause de leur âge.

Le gouvernement veut examiner les larges implications sociales associées à l'élimination de la retraite obligatoire. Il veut aussi prendre en considération les conséquences que la modification du *Code des droits de la personne* pourrait avoir sur le droit à des avantages sociaux fournis grâce à des régimes d'aide sociale municipaux, provinciaux ou fédéraux, tels que le Régime de médicaments gratuits de l'Ontario. Il est important de comprendre les répercussions que l'élimination de la retraite obligatoire pourrait avoir sur ces régimes et ces politiques.

Ce que nous voulons savoir

- Quels sont les avantages ou pressions d'ordre social que pourrait avoir l'élimination de la retraite obligatoire ?
- Si les gens choisissaient de travailler plus longtemps, y aurait-il, dans les lieux de travail, des caractéristiques, des conditions, des politiques ou des pratiques qu'il faudrait repenser ? Le cas échéant, quelles sont-elles et comment devraient-elles être modifiées ?
- Quels effets la fin de la retraite obligatoire aurait-elle sur les groupes vulnérables ? Quelles mesures faudrait-il prendre pour atténuer ces répercussions ?
- Quelles questions relatives à la qualité de vie pourraient être soulevées par l'élimination de la retraite obligatoire ?
- Quelle incidence la fin de la retraite obligatoire aurait-elle sur les familles ?
- Quelle incidence cela aurait-il sur le droit qu'ont les particuliers d'obtenir des avantages sociaux fournis grâce à des politiques ou à des programmes d'aide sociale municipaux, provinciaux ou fédéraux ?
- Sur le plan de la sensibilisation et de l'information, quelles activités conviendrait-il d'entreprendre pour préparer la collectivité au changement ? Qui entreprendrait ces activités et qui devraient-elles cibler ?

F. QUESTIONS D'ORDRE PROFESSIONNEL ET QUESTIONS RELATIVES À DES SECTEURS PARTICULIERS

Il est important pour le gouvernement de bien comprendre l'incidence particulière que la fin de la retraite obligatoire pourrait avoir sur certaines professions (entre autres les métiers spécialisés, les pompiers, les policiers et les professeurs permanents dans des universités) ou sur certains secteurs (tels que l'enseignement et les services médicaux).

Ce que nous voulons savoir

- Quelle incidence l'élimination de la retraite obligatoire pourrait-elle avoir sur des professions et des secteurs (collèges et universités, services de police, services d'incendie, services d'enseignement, services médicaux, etc.) ?
- Y a-t-il des professions ou des secteurs qui pourraient nécessiter un traitement spécial ou jouir d'une exception ? Lesquels et pourquoi ? Quel genre de traitement spécial nécessiteraient-ils ?
- Quelles mesures pourraient être requises pour aider certaines professions ou certains secteurs à s'adapter ?

Comment communiquer vos points de vue

Si vous voulez présenter des points de vue, des idées et des suggestions, vous pouvez les adresser au ministère du Travail de l'une des façons suivantes :

Par télécopieur, au 416 314-5855, a/s du Projet d'élimination de la retraite obligatoire.

Par la poste, à Document de consultation sur l'élimination de la retraite obligatoire, 400, avenue University, 12^e étage, Toronto (Ontario) M7A 1T7.

Par courriel, à mandatoryretirement@mol.gov.on.ca.

Veillez communiquer vos points de vue au plus tard le 30 septembre 2004.

Veillez noter que des consultations publiques auront lieu cet automne. Les dates et les lieux des consultations seront communiqués sur le site Web du ministère du Travail (<http://www.gov.on.ca/LAB/english/T>). On pourra aussi les obtenir en composant le 1 866 400-8355.

Vos points de vue nous aideront à mettre fin à la retraite obligatoire d'une façon mesurée, équitable et responsable. Nous vous remercions d'avoir pris le temps de participer.